



# Group Concept Mapping

## Toelichting methode

## Inleiding

In het kader van het SOONER onderzoeksproject bent u uitgenodigd voor de group concept mapping studie. Hierin vragen we naar uw inzichten met betrekking tot open online onderwijs. In dit document zullen wij kort beschrijven wat deze methode inhoud, welke fasen er doorlopen worden en welke output er tot stand zal komen tijdens deze fases. Deze beschrijving is slechts globaal. Als u aanvullende vragen heeft kunt u deze richten aan de onderzoeker middels een e-mail aan: [msh@ou.nl](mailto:msh@ou.nl)

Group Concept Mapping (GCM) is een gestructureerde methode om de ideeën van een groep te verzamelen, te organiseren en te visualiseren. Binnen deze methode worden verschillende ideeën van de deelnemers met betrekking tot een bepaald thema gecombineerd om zo uiteindelijk tot een conceptueel framework te komen. Het is een mixed method methode en combineert dus zowel kwantitatieve en kwalitatieve benaderingen van dataverzameling en -analyse. Group concept mapping kan breed worden gebruikt omdat het voor kleine en grote groepen en voor homogene en heterogene groepen geschikt is. Tevens is er een breed scala aan thema's en onderwerpen geschikt om deze methode bij te gebruiken.

William M.K. Trochim van Cornell University introduceerde GCM rond 1980, en sindsdien is het een methode die is toegepast in vele contexten (bijvoorbeeld: gezondheidszorg, publieke communities & instellingen, sociaal werk, biomedisch onderzoek en evaluaties van interventies). William M.K. Trochim wordt gezien als een expert op het gebied van evaluaties, en doceert dan ook al sinds 1980 evaluatie en onderzoeksmethoden op Cornell University. Door de tijd heen is deze methode steeds verder ontwikkeld waar nu uiteindelijk de huidige "Group Concept Mapping" methode uit is voortgekomen. Tegenwoordig kan group concept mapping middels een web applicatie beoefend worden.

De grootste voordelen van deze methode zijn dat:

- Er komt op een gestructureerde manier een conceptueel framework tot stand op basis van mixed methods.
- De input wordt bepaald door de deelnemers zelf. De onderzoekers heeft slechts een faciliterende rol. Om deze reden zijn de resultaten ook een juiste reflectie van de visie van de deelnemers, uitgedrukt in hun eigen woorden.
- Deze methode uitnodigt uit om sterk te focussen op een bepaald thema.
- De resultaten tastbaar en makkelijk te interpreteren zijn mede door de visuele representaties.

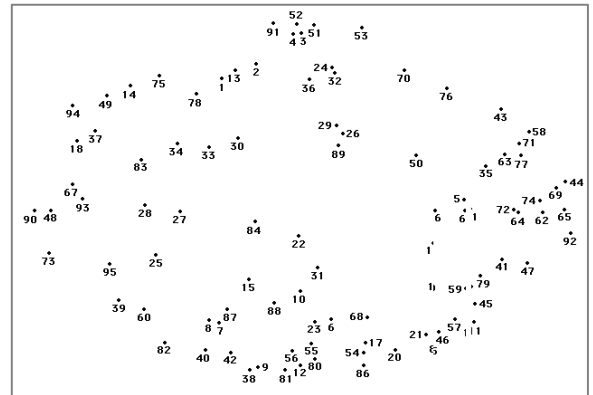


## Fases van GCM

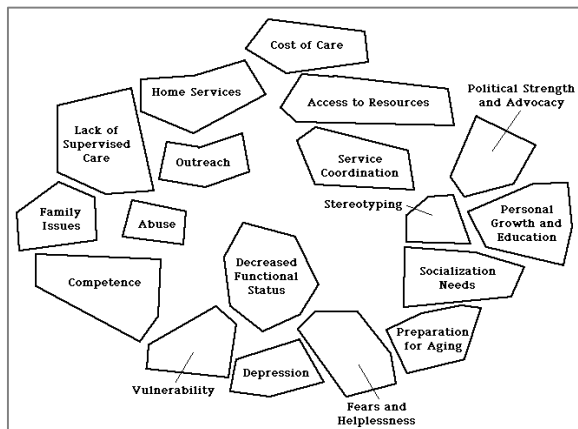
De method doorloopt een aantal vooraf gestructureerde fases die elkaar opvolgen, dit zijn: brainstorming, clustering en rating. Deze zullen hieronder kort worden toegelicht.

### Fase 1: De brainstorm

In fase I, de brainstorming, is het de bedoeling om statements, ideeën of adviezen te genereren. Dit zal gedaan worden aan de hand van een “focus prompt”. Deze focus prompt geeft de aanleiding voor de deelnemers om hun input te leveren voor een bepaald thema. Voor onze studie zal het focus prompt bijvoorbeeld zijn: “Mijn instelling heeft m.b.t. open online onderwijs de volgende uitdaging OF kans... “. Afhankelijk van de studie worden er bepaalde groepen deelnemers uitgenodigd voor deze fase. Uiteindelijk ontstaat er dan een lijst met verschillende statements die men heeft ingevoerd, ook wel te visualiseren zoals in afbeelding 1. In deze “wolk” van statements is nog geen structuur aangebracht, en is dus aan het einde van fase I louter een verzameling statements.



Afbeelding 1



Afbeelding 2

### Fase 2: Clustering

In fase 2, de clustering, zal er structuur worden aangebracht aan de gegenereerde statements van fase I. Dit kan gedaan worden door dezelfde deelnemers als in fase I, maar is geen vereiste. Ieder individu zal de statements gaan sorteren volgens een voor hem/haar zinvolle categorisering. Het aantal en de soort categorieën worden door de deelnemers zelf bepaald. Uiteindelijk wordt dan de input van alle individuen opgeteld, en zal er een soort kaart ontstaan zoals afgebeeld in afbeelding 2.

### Fase 3: Rating

In fase 3, de rating, worden de statements beoordeeld middels het “raten” volgens vooraf bepaalde criteria. Dit kunnen bijvoorbeeld zijn, de mate van belangrijkheid of haalbaarheid. Op deze manier ontstaat er dus een nieuwe dimensie die aan de kaart, zoals afgebeeld in afbeelding 2, kan worden toegevoegd. De beoordeling zal per individu gedaan worden, en per statement.